

新聞稿

2019年3月6日

即時發佈

「公會」突獲確立 有違程序公義 評審有欠公正 業界杯葛諮詢

政府於2016年推出《認可醫療專業註冊先導計劃》（先導計劃），推動業界在有共識的情況下進行自我規管。香港心理學會臨床心理學組（學組）翌年就先導計劃提交認證標準方案，並先後舉行兩次諮詢，當時已被多個同業團體指摘方案內容偏頗，如同為中大及港大畢業生度身訂造，意圖排除其他具海外資格的同業。

各同業團體已要求必須盡快修訂方案，增加包容性。可是，學組不但沒有回應同業意見，近日更偷步改用「香港臨床心理學家公會」（「公會」）之名啟動新一輪諮詢工作，並聲稱已通過認證機構中大公共衛生及基層醫療學院（中大學院）的審批程序，試圖製造既定事實，我們認為，中大學院在認證方案取得業界共識前確立「公會」地位，完全無視程序公義。中大學院必須立即解釋。我們對於先導計劃出現程序公義問題感到極度遺憾，多個臨床心理學專業團體今日宣布全面杯葛所謂「公會」的諮詢程序。

程序問題屢現

先導計劃的政策原意是希望凝聚業界共識，成立一個能代表整個專業界別的團體，以推行自願註冊制度。臨床心理學界別對認證標準存有極大分歧。然而在本年二月十五日，一個名為「香港臨床心理學家公會」（「公會」）發電郵予其他業內專業團體，表示該會已通過評審程序，並就最新方案作諮詢（見附件一）。

先導計劃過去兩輪諮詢均以「臨床心理學組」名義（即申請團體）進行，業界分歧仍在。根據先導計劃的程序，「公會」應待所有評估程序完成及政府宣布評審結果後，才按已通過的方案成立及運作。鑑於政府及中大學院仍未有任何相關公告，我們對「公會」單方面聲稱通過評審程序並主導諮詢一事大感詫異並致電中大學院查詢，對方承認學組才是註冊計劃的申請團體，而學組的方案尚未通過評審程序，但仍然堅持學組改以「公會」名義作第三輪諮詢並無不妥，其說法令人感到匪夷所思。

中大學院未有合理解釋上述程序之理據，學組亦偷步以「公會」名義延續早前的諮詢工作，繼保護主義，推動加辣方案，無視程序公義，臨床心理學界多個專業團體予以強烈譴責。

認證機構公信力受損

學組改用「公會」名義諮詢不但有違程序公義，更突顯認證機構欠持平公允，令人質疑中大學院偏袒學組。去年十二月，立法會衛生事務委員會就先導計劃舉行公聽會，收到過百份意見書，及有過百位受影響的專業人士於會上表達不同意見，其中批評學組方案包容性不足的意見最為強烈；顯示學組方案極具爭議性，全無共識可言。中大學院院長楊永強教授當日並無出席，明顯一再漠視界別內其他重要持份者的意見。

政府過去多次重申先導計劃有六項認可標準¹，中大學院更特別點名指學組要在方案展現足夠包容性（見附件二）。整個專業界別對此有合理期望，即必須滿足所有認可標準及包容性的要求下，申請團體才可通過評審。可惜中大學院卻一再違反程序，偏袒學組，公信力受損。早於二零一七年二月，中大學院就曾破例接納學組於限期後才提交的申請，並為學組優先進行評審至今，對其他準時遞交申請的業內專業團體不公。如今中大學院在業界未就認證標準取得共識之前，偷步確立「公會」地位，繼續違反程序厚待學組，製造嚴重不公，只會令業界更分裂。

全面杯葛諮詢

鑑於先導計劃在臨床心理學界別推行期間出現程序問題，我們在獲得合理解釋之前，難以信任楊教授及中大學院在先導計劃的中立性，亦不承認現時的所謂「公會」，因此我們會杯葛由「公會」舉辦的諮詢程序，並強烈要求政府加入獨立第三方的專業團體評估方案。至於就有關認證制度的意見，我們將會交予食物及衛生局，以推動更具包容性及中立公允的認證方案，保障香港心理健康服務的質素及病人福祉。

聯署團體：

香港臨床心理學博士協會

認可醫療專業註冊先導計劃(臨床心理學家)關注組

International Psychologists Concern Group

心理學博士校友聯會

傳媒查詢：Tim Ng (6802 3552)

¹ 2016年立法會衛生事務委員會文件：「這些標準涵蓋管治架構、運作成效、風險管理和質素改善、註冊標準、教育和培訓要求，以及專業名冊的管理等範圍」，<https://bit.ly/2IBZmZ2>

附件：

一、香港臨床心理學家公會網頁截圖（截於二月二十五日）

The Hong Kong Institute of Clinical Psychologists (HKICP) is happy to announce that it has just gone through the Accreditation Assessment Process for Clinical Psychologists for the Accredited Registers Scheme for Healthcare Professions (Pilot Scheme). Upon fruitful discussion and due advice received during the process, the HKICP has adjusted and improved the documents, with the intention of making the Accredited Register for Clinical Psychologists as inclusive as possible. The HKICP is now making these documents open to all stakeholders for your perusal and feedback.

Please give your written feedback via email before **8th March 2019**

Email: icp@icphk.org.hk

(來源：<https://icphk.org.hk/en/what-s-new/25-accredited-register-scheme-for-clinical-psychologists>)

二、中大學院回覆香港臨床心理學博士協會的信件



JC School of Public Health and Primary Care
賽馬會公共衛生及基層醫療學院

2/F, School of Public Health
Prince of Wales Hospital, Shatin, N.T., Hong Kong
香港新界沙田威爾斯親王醫院公共衛生學院二樓

Tel 電話 : (852) 2252 8488 / 2252 8800
Fax 傳真 : (852) 2145 7489 / 2606 3500

Email 電郵: info_sphpc@cuhk.edu.hk



One of the assessment criteria that the Accreditation Agent will consider is whether the submission of the Division is able to demonstrate the inclusiveness through the use of reasonable criteria to admit professionals from different educational background and training. The Division should also conduct consultations with other key stakeholders such as relevant training institutions, service providers, parties representing and protecting interests of patients and consumers.

- 完 -